



НАРКОЖОКОНТРОЛЬ

Федеральный журнал

2(71)
2023

- ✓ Юридико-технический анализ состава преступления, предусмотренного статьей 229 Уголовного кодекса Российской Федерации
- ✓ Даркнет и наркопреступность: криминологические вызовы и актуальные уголовно-правовые вопросы
- ✓ К вопросу о подмене предусмотренных законом действий по изъятию наркотических средств в разрезе современной судебной практики
- ✓ Типичная информация о лицах, осуществляющих незаконное производство наркотических средств и психотропных веществ
- ✓ Уголовная ответственность юридических лиц за наркопреступления по законодательству Японии



Юрист
издательская
группа

Учредитель: ГРИБ В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Федоров Александр Вячеславович, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации (г. Москва, Россия) — **главный редактор**

Воловиз Александр Григорьевич, доктор юридических наук, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России (г. Москва, Россия)

Головнев Павел Валерьевич, доктор права, ассессор юриспруденции, главный научный сотрудник кафедры уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Защипин Валерий Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Академии ФСБ России (г. Москва, Россия)

Квашин Виталий Ефимович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминалогии Краснодарского университета МВД России (г. Краснодар)

Коробеев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминалогии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Кузнецов Александр Павлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России (г. Нижний Новгород, Россия)

Мащевич Игорь Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой криминалогии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, Россия)

Срето Ного, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права, государственного управления и безопасности Мегатренд-университета (г. Белград, Сербия)

Романова Лариса Ивановна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминалогии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Росинский Борис Вульфович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва, Россия)

Тихомиров Юрий Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель руководителя Центра правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Хельманн Уве, хабилитированный доктор права, профессор, заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Шахматов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)

Помощник главного редактора:
Александрова Оксана Анатольевна, кандидат юридических наук

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Главный редактор ИГ «Юрист»
Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации
Заместители главного редактора ИГ «Юрист»
Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Курукина Е.И.
Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Адрес редакции / издательства:
115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:
(495) 617-18-88 — многоканальный
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписной индекс по каталогу
Почта России. Электронный каталог — Т1579;
агентство «Урал-Пресс» — 91897.

Цена свободная.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 5,0.
Общий тираж 1500 экз.
ISSN 2072-4160

Номер подписан в печать 13.06.2023.
Номер вышел в свет: 29.06.2023.

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2
Тел.: (4842) 70-03-37

СОДЕРЖАНИЕ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Безверхов А.Г., Беляев И.Ю., Норвартян Ю.С.

Юрико-технический анализ состава преступления, предусмотренного статьей 229 Уголовного кодекса Российской Федерации..... 2

Сидоренко Э.Л. Даркнет и наркопреступность:

криминологические вызовы и актуальные
уголовно-правовые вопросы 9

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Быкова Е.Г., Казаков А.А. К вопросу о подмене
предусмотренных законом действий по изъятию наркотических
средств в разрезе современной судебной практики 16

Владимиров В.Ю., Манакова Е.А. Киберисточник
как современный способ получения криминалистически
значимой информации об особенностях функционирования
транснационального наркотрафика 20

Апаринова Д.А. Типичная информация о лицах,
осуществляющих незаконное производство
наркотических средств и психотропных веществ 24

НАРКОСИТУАЦИЯ И НАРКОПОЛИТИКА

Филиппова Е.О. Вовлечение несовершеннолетних
в незаконный оборот наркотических средств,
психотропных веществ и их аналогов 29

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Воловиз А.Г., Кузнецова Д.Я. Уголовная ответственность
юридических лиц за наркопреступления по законодательству
Японии 31

DOI: 10.18572/2072-4160-2023-2-16-19

УДК 344.653

ББК 67.410.2

К вопросу о подмене предусмотренных законом действий по изъятию наркотических средств в разрезе современной судебной практики

Быкова Елена Георгиевна,

доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
pega83-03@mail.ru

Казаков Александр Алексеевич,

заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
a.a.kazakov.cp@gmail.com

Цель: юридический анализ теоретических и практических аспектов производства оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий по изъятию из незаконного оборота наркотических средств.

Методология исследования: основополагающий метод — диалектический. Осуществлялся анализ практики и научных публикаций по исследуемому вопросу. Сравнительно-правовой метод использовался при установлении соотношения между оперативно-разыскными мероприятиями и такими следственными действиями, как осмотр, обыск.

Выводы: вариативность мероприятий и действий предопределяет наличие нескольких законных способов изъятия наркотиков. Вместе с тем для каждого из них могут быть предусмотрены специальные основания и условия проведения, что актуализирует проблему подмены должностными лицами таковых в целях обхода некоторых законодательных требований. Поэтому существует вероятность признания доказательств недопустимыми. Оперативный орган применяет различные комбинации мероприятий, направленных на пресечение незаконного оборота конкретных запрещенных предметов. Вплоть до начала уголовно-процессуальной деятельности в связи с данными обстоятельствами утверждение о подмене одних процедур другими видится в большинстве случаев необоснованным. Однако при изъятии наркотических средств в ходе проверки сообщения о преступлении или предварительного расследования необходимо проявлять особую внимательность при выборе соответствующего способа, учитывая дифференцированный подход законодателя при их регулировании.

Научная и практическая значимость: научная значимость материалов проведенного исследования заключается в акцентировании внимания юридического сообщества на проблемных аспектах процедуры изъятия наркотиков. Эти вопросы могут рассматриваться более подробно в научных исследованиях. Практическая значимость обусловлена тем, что результаты исследования могут стать ориентирами для сотрудников оперативных подразделений, дознавателей, следователей при выборе одного из законных способов изъятия запрещенных веществ.

Ключевые слова: наркотическое средство, психотропное вещество, ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ, незаконный оборот, оперативно-разыскное мероприятие, следственное действие, осмотр, обыск, наблюдение, оперативный эксперимент, изъятие наркотика.

В Российской Федерации незаконное потребление наркотиков получило широкое распространение¹. При противодействии незаконному обороту запрещенных веществ важно неукоснительно соблюдать нормативные предписания. Анализ судебной практики демонстрирует, что вопрос о допустимости доказательств оказывается в центре диспутов между сторонами по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств. Традиционно подвергается сомнению законность изъятия предмета криминального деяния.

Специфика незаконного оборота наркотических средств обуславливает необходимость проведения большого количества оперативно-разыскных мероприятий (далее — ОРМ). Необходимо помнить, что «использование в доказывании незаконно полученных результатов ОРД не верно и не основано на законе»². Принципиально «правильное документальное оформ-

¹ Федоров А.В. Изменения в законодательстве об ответственности за незаконный оборот новых психоактивных веществ // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 2. С. 325.

² Бастрыкин А.И., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Сальников В.П. Законность — главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: сборник материалов международного научно-практического круглого стола (Санкт-Петербург, 22 октября 2021 г.) / под общ. ред. И.А. Антонова, М.Р. Глушкова. СПб.: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», 2022. С. 21.